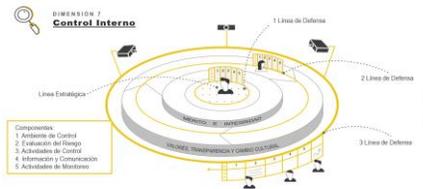


Nombre de la Entidad:	EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO FABIO JARAMILLO LONDOÑO
Periodo Evaluado:	01 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2021



Estado del sistema de Control Interno de la entidad

69%

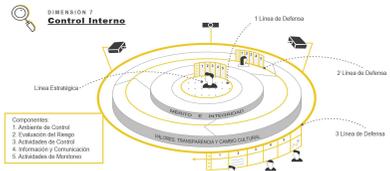
Conclusión general sobre la evaluación del Sistema de Control Interno

¿Están todos los componentes operando juntos y de manera integrada? (Si / en proceso / No) (Justifique su respuesta):	En proceso	La Empresa Soicial del Estado Fabio Jaramillo Londoño se encuentra adelantando el proceso de formulación, elaboración, aprobacion y adopción de la Política de administración de riesgo, actualmente solo se cuenta con mapa de riesgos de corrupcion, el cual se deben integrar la identificación de los riesgos de todos los procesos institucionales, para articular efectivamente todos los componentes del sistema de control interno con el fin de fortalecer, desarrollar accioens de seguimiento, evaluacion permanente para mitigar y preveer la no materializacion de los riesgos que afecten a la entídida, los integrantes de la mismas que dificulten el alcance y cumplimiento de las metas y objetivos de la empresa.
¿Es efectivo el sistema de control interno para los objetivos evaluados? (Si/No) (Justifique su respuesta):	Si	los integrantes de la organizacion tienen pleno conocimiento que el logro del cumplimiento de las metas estrategicas de cumplimiento y resultado de los diferentes procesos, garantizando el cumplimiento del control ineterno de los procesos cual se viene realizando las acciones de mejoramiento en cada aarea funcional en procura de alcanzar el logro de los objetivos, el desarollo del objeto misional y funcional fortaleciendo los procesos administrativos y asistenciales, mitigar los riesgos y optimizar el nivel financiero en procura del mejoramiento continuo y la alta calidad del sistema de control interno.
La entidad cuenta dentro de su Sistema de Control Interno, con una institucionalidad (Lineas de defensa) que le permita la toma de decisiones frente al control (Si/No) (Justifique su respuesta):	Si	La entidad cuenta con un sistema de control interno establecido para todas las areas funcionales, desarrollado por cada uno de los funcionarios, servidores publicos, trabajadores oficiales y contratistas garantizando la aplicacion de las lineas de defensa.

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	Estado actual: Explicacion de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
------------	---	----------------------------------	--	--	---	-----------------------------

Ambiente de control	Si	82%	Fortalezas:Se cuenta con un codigo de Integridad, adoptado y socializado, un plan anticorrupcion adoptado, un sistema de informacion y atencion al usuario operando, se tiene comité coordinador de control interno activo, creado el comité de gestion y desempeño, manual de procesos y procedimientos adoptado, plan institucional de capacitacion, plan de auditoria y actividades de control interno, en cuanto a debilidades, no se tiene una politica de administracion de riesgos que identifique los riesgo que se puedan presentar en los diferentes procesos institucionales, ademas de las dificultades por el decreto de emergencia economica y social, ademas de la no actualizacion de los manuales de contratacion y funciones, como no documentada una politica de retiro de personal.	73%	Se evidencio que se establecieron una estrategias de talento humano, para el mejoramiento de los diferentes planes, el pro del mejoramiento del ambiente de control, pero se evidenciaron dificultades en la complementacion de algunos planes.	9%
Evaluación de riesgos	Si	63%	En fortalezas se puede evidenciar que se cuenta con un mapa de riesgos de corrupcion, como la realizacion de la evaluacion de desempeño institucional, y dentro de las debilidades, encontramos que no se cuenta con politica de administracion de riesgos, y a la fecha no se cuenta con plataforma estratiga y plan de desarrollo aprobado para la vigencia 2020-2023.	62%	se dió cumplimiento a la identificacion de riesgos de corrupcion, mas no a los demas procesos institucionales, como la falta de seguimiento en la primera y segunda linea de defensa en la prevencion y correctivos de las deficiencias detectadas en los seguimientos y auditorias internas de control interno para obedecer al mejoramiento continuo.	1%
Actividades de control	Si	65%	Dentro de las fortalezas se cuenta con un plan de auditoria y actividades de control interno aprobado, un comité de coordinador de control interno activo, con manuales de procesos y procedimientos, protocolos y guias para el buen manejo de cada uno de los procesos, autocontrol de los funcionarios, en debilidades se observa la deficiencia en algunos procesos.	58%	se realizaron auditorias internas, seguimientos e informes y planes de mejoramiento para mitigar los posibles riesgos	7%
Información y comunicación	Si	79%	Se tiene una buena estructura tecnologica, que se debe ir mejorando gradualmente de acuerdo a la capacidad presupuestal y flujo de recursos para alcanzar un avance significativo en componente de informacion y comunicacion.	71%	Se adelantaron mejoramientos en la estructura tecnologica y en los procesos de gestion con serias dificultades, en servicio de internet, afectando el flujo de informacion y comunicacion.	8%
Monitoreo	Si	57%	Se viene implementando controles y autocontroles con el fin de establecer un monitoreo permanente en todos los procesos hacia el mejoramiento y logro de los objetivos y las metas institucionales	57%	Se identifico responsables de los autodiagnosticos de cada dimension, el cual se establecio planes de trabajo que fue incumplido por varios funcionarios, lo que dificulto establecer con claridad las debilidades y fortalezas de la dimension.	0%

Nombre de la Entidad:	EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO FABIO JARAMILLO LONDOÑO
Periodo Evaluado:	01 DE JULIO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021



Estado del sistema de Control Interno de la entidad

84%

Conclusión general sobre la evaluación del Sistema de Control Interno

¿Están todos los componentes operando juntos y de manera integrada? (Si / en proceso / No) (Justifique su respuesta):	Si	La Empresa Social del Estado Fabio Jaramillo Londoño se encuentra adelantando el proceso de formulación, elaboración, aprobación y adopción de la Política de administración de riesgo, actualmente solo se cuenta con mapa de riesgos de corrupción, el cual se deben integrar la identificación de los riesgos de todos los procesos institucionales, para articular efectivamente todos los componentes del sistema de control interno con el fin de fortalecer, desarrollar acciones de seguimiento, evaluación permanente para mitigar y prevenir la no materialización de los riesgos que afectan a la entidad, los integrantes de la mismas que dificulten el alcance y cumplimiento de las metas y objetivos de la empresa.
¿Es efectivo el sistema de control interno para los objetivos evaluados? (Si/No) (Justifique su respuesta):	Si	los integrantes de la organización tienen pleno conocimiento que el logro del cumplimiento de las metas estratégicas de cumplimiento y resultado de los diferentes procesos, garantizando el cumplimiento del control interno de los procesos cual se viene realizando las acciones de mejoramiento en cada área funcional en procura de alcanzar el logro de los objetivos, el desarrollo del objeto misional y funcional fortaleciendo los procesos administrativos y asistenciales, mitigar los riesgos y optimizar el nivel financiero en procura del mejoramiento continuo y la alta calidad del sistema de control interno.
La entidad cuenta dentro de su Sistema de Control Interno, con una institucionalidad (Líneas de defensa) que le permita la toma de decisiones frente al control (Si/No) (Justifique su respuesta):	Si	La entidad cuenta con un sistema de control interno establecido para todas las áreas funcionales, desarrollado por cada uno de los funcionarios, servidores públicos, trabajadores oficiales y contratistas garantizando la aplicación de las líneas de defensa.

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	Estado actual: Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
Ambiente de control	Si	92%	<p>FORTALEZAS: Se cuenta con un código de Integridad, adoptado y socializado. Plan anticorrupción adoptado y en ejecución. Sistema de información y atención al usuario operando. Se evidencia la existencia de política para la administración del Riesgo. Operatividad del Comité de convivencia laboral. Se cuenta con las 12 ptoicas formuladas y en permanente ejecución. Cumplimiento del Plan Operativo Anual y Plan Estratégico institucional.</p> <p>DEBILIDADES: Alta rotación de personal que neera deficiencia en el desarrollo de Código de Integridad. Dificultades por continuidad de la emergencia sanitaria Desactualización de los manuales de funciones, procesos y procedimientos. Formulación y desarrollo del programa de gestión documental. Desactualización de información SIGEP- (contratistas- funcionarios) vinculados con la entidad.</p>	73%	<p>FORTALEZAS: Seguimiento al plan anticorrupción y participación ciudadana. Actualización del mapa de Riesgo. Se evidenciaron dificultades en la complementación de algunos planes. Implementación de Código de Integridad.</p> <p>DEBILIDADES: Se evidenció que se establecieron una estrategias de talento humano para el mejoramiento de los diferentes planes, el pro del mejoramiento del ambiente de control. Inicio de programa institucional de gestión documental.</p>	19%

Evaluación de riesgos	Si	74%	<p>FORTALEZAS: Se cuenta con un mapa de riesgos de corrupción. Se garantiza la realización de la evaluación de desempeño institucional.</p> <p>DEBILIDADES: Alta rotación del personal, débil procesos e inducción y reintroducción.</p>	62%	<p>FORTALEZAS: se dio cumplimiento a la identificación de riesgos de corrupción.</p> <p>DEBILIDADES: Falta de seguimiento en la primera y segunda línea de defensa en la prevención y correctivos.</p>	12%
Actividades de control	Si	77%	<p>FORTALEZAS: Se cuenta con un plan de auditoría y actividades de control interno. Se fomenta la cultura del autocontrol por parte de los funcionarios.</p> <p>DEBILIDADES: Se observa la deficiencia en el desarrollo de algunos procesos por obsolescencia de manuales de procesos y procedimientos, protocolos y guías desactualizados.</p>	58%	<p>FORTALEZAS: Se realizaron auditorías internas, seguimientos e informes y planes de mejoramiento para mitigar los posibles riesgos. Control sobre las estructuras tecnológicas.</p> <p>DEBILIDADES: Evaluación de los controles de riesgo por alta rotación de personal, dispersión geográfica de las IPS. Deficiente manejo de página web y red informática. Múltiples deficiencias en conectividad a correos institucionales y medios de comunicación.</p>	19%
Información y comunicación	Si	86%	<p>FORTALEZAS: Se tiene una estructura tecnológica que se debe mejorar gradualmente de acuerdo a la capacidad presupuestal y flujo de recursos para alcanzar la adquisición de equipos y herramientas informáticas un avance significativo en componente de información y comunicación.</p> <p>DEBILIDADES: Se requiere actualizar los equipos informáticos con que cuenta la entidad. Dispositivo generador de energía (Planta Eléctrica - sistemas de UPS) red regulada. Soporte prestador de servicios de INTERNET. Actualización de licencias de software. Deficiencia en la implementación de política de gestión documental.</p>	71%	<p>FORTALEZAS: Se han diseñado manual de Seguridad Informática, PLAN ESTRATÉGICO DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN 2021, PLAN DE SEGURIDAD Y PRIVACIDAD DE LA INFORMACIÓN 2021, PLAN DE TRATAMIENTO DE RIESGOS DE SEGURIDAD Y PRIVACIDAD DE LA INFORMACIÓN 2022 y PLAN ANTICORRUPCIÓN Y DE ATENCIÓN AL CIUDADANO 2022</p> <p>DEBILIDADES: Aunque se han adelantado mejoramientos en la estructura tecnológica y en los procesos de gestión con serias dificultades, en servicio de internet, afectando el flujo de información y comunicación. Equipos de cómputo con superación de la vida útil que genera riesgos de pérdida de información.</p>	15%
Monitoreo	Si	93%	<p>FORTALEZAS: Se han implementando controles y autocontroles con el fin de establecer un monitoreo permanente en todos los procesos hacia el mejoramiento y logro de los objetivos y las metas institucionales. Evaluación independiente de sistema de control interno. Evaluación de seguimiento a rendición de cuentas, PQRS y procesos administrativos. Seguimiento a Planes de Mejora.</p> <p>DEBILIDADES: Evaluación de los contratos y servicios tercerizados, vinculación de personal supernumerario y su nivel de riesgos. Deficiente sistema de planeación para el desarrollo de actividades y toma de decisiones gerenciales y operacionales. Bajo nivel de resolutivez ante necesidades de la entidad por parte del nivel directivo y funcional en las IPS y sede Administrativa.</p>	57%	<p>FORTALEZA: Se identificó responsables de los autodiagnósticos de cada dimensión, el cual se establecieron planes de trabajo que fue incumplido por varios funcionarios, lo que dificultó establecer con claridad las debilidades y fortalezas de la dimensión.</p> <p>DEBILIDADES: Evaluación de servicios tercerizados con generación de riesgos. Alta rotación de personal y bajo nivel de resolutivez del personal en las IPS.</p>	36%